

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
tel/: +420 603 891 284
e-mail: ekoex@post.cz



IČO 665 37 819

Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku

Kraj Vysočina
Obec Suchá, k. ú. Prostředkovice

objednatel:

Povodí Moravy, s.p., závod Dyje, Husova 760, 675 71 Náměšť nad Oslavou

zak. č. 2022.031



Celkový pohled na úsek toku Jihlávky k revitalizaci (Foto M. Macháček, 08/2022)

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM **(závěrečná zpráva)**

Zpracoval: RNDr. Milan MACHÁČEK

Jihlava, srpen 2022

OBSAH

1. Úvodem	3
2. Obecná charakteristika zájmového území	4
2.1. Popis lokality	4
2.2. Obecně a zvláště chráněné zájmy ochrany přírody v řešeném území	7
3. Floristické údaje	8
3.1. Botanický průzkum	8
3.2. Shrnutí botanického průzkumu	10
3.3. Závěr	10
4. Zoologické údaje	10
4.1. Seznam zjištěných druhů a zástupců skupin živočichů	10
4.2. Shrnutí zoologického průzkumu	14
4.3. Závěry zoologického průzkumu	15
5. Výstupy a závěry	16
Přílohy	18

Předkládaná zpráva byla zpracována následujícím autorským týmem:

Zpracoval:

RNDr. Milan Macháček,

- držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7. 12. 2021;
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP 2022/630/76 ze dne 11. 1. 2022;
- autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14. 12. 2018

Spolupráce na průzkumech ryb a bentosu

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 630/1677/05; autorizace prodloužena rozhodnutím MZP/2020/630/1768
- autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. 640/3182/ENV/05 ze dne 15. 11. 2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2020/610/3301

1. Úvodem

Biologický průzkum záměru *Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku* byl objedнан v červnu subjektem Povodí Moravy, s.p., Brno, závodem Dyje, Náměšť nad Oslavou (objednávka č. 1609/2022/01819222 ze dne 27.6.2022, elektronicky-e-mailem) za účelem vyhodnocení stavu zájmového území záměru z hlediska zájmů ochrany přírody. Objednávka byla učiněna na základě elektronicky podaného vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí (e-mailem) jako příslušného orgánu ochrany přírody ze dne 10. 5. 2022 s následujícími požadavky a upozorněními:

- V příhodných termínech v rámci vegetačního období požadujeme zajistit provedení odborného přírodovědného průzkumu zaměřeného na živočichy žijící ve vodním toku Jihlávka, sledovat je třeba i druhy vázané na vodní tok. Kromě řešeného úseku Jihlávky bude průzkum rozšířen i na úseky toku nad i pod mosty na silnici I/38 v délce doporučené zpracovatelem průzkumu.
- S předloženým zjednodušeným návrhem technického řešení plánované revitalizace předběžně souhlasím. Konkrétní návrhy na revitalizaci toku budou mj. vycházet z výsledků přírodovědného průzkumu - z životních nároků zjištěných druhů. Dle zjištěných živočichů bude doporučen optimální termín pro realizaci zásahů do koryta toku. Technické řešení revitalizace by mělo být navrženo tak, aby v budoucnosti byly zásahy do koryta toku (např. odstranění sedimentů) byly prováděny pouze v nezbytně nutném rozsahu.
- Z hlediska migrační prostupnosti toku pro vodní živočichy nebudou ve dně nově vytvořeného koryta navrženy žádné výškové stupně, příp. jiné bariéry. Dále bude zajištěna plynulá návaznost na stávající suché bermy v podmostí obou mostů (případně opatření ke zlepšení současného stavu).

Z výše uvedeného vyplývá, že stěžejní zaměření průzkumu a flory je nutné řešit s ohledem na druhy živočichů obývajících říční ekosystém toku Jihlávka a na druhy na této vodní tok vázané. Z tohoto důvodu byla ke spolupráci přizvána další autorizovaná osoba se specializací na ichtyologické a hydrobiologické průzkumy, pan RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., jeho zpráva o průzkumu ryb a bentosu tvoří samostatnou přílohu předkládané závěrečné zprávy. V rámci provedených průzkumů byl položen důraz na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, pozornost byla věnována i druhům rostlin v průtočném profilu toku a v doprovodných porostech nad a pod úsekem navrhovaným k revitalizaci.

Předkládaná závěrečná zpráva shrnuje výstupy provedeného kvalitativního biologického průzkumu s důrazem na výskyt ochranně významných druhů rostlin a živočichů, jako odborný podklad pro vyhodnocení potenciálních rizik pro realizaci navrhovaného revitalizačního záměru.

Terénní práce byly řešeny ve dnech 18.6., 23.7. a 1.8. 2022. Terénní šetření L. Merty proběhlo 17.7.2022. Byly použity běžné nedestruktivní metody kvalitativního biologického průzkumu s cílem ověřit případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v bezprostředním okolí zájmového území záměru, zjištěné druhy byly určovány přímo v terénu. Dále bylo provedeno ověření případné lokalizace přírodních biotopů dle Katalogu biotopů (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustýk P. 2010, eds.).

Vzorky **zoobentosu** (vodní bezobratlí obývající dno či jiné pevné podklady) byly odebírány za pomoci bentické sítě na ručičku. Za pomoci sítě byly ze všech podkladů přítomných na lokalitě (ponořená vegetace a hrubý detritus, písek, dřevo, kámen a bahno) odebrány vzorky. Zachycení živočichové byli vybráni na bílé misce, určení přímo v terénu nebo následně v laboratoři. **Průzkum velkých mlžů** byl postaven na vyhledávání prázdných lastur na březích a živých jedinců ve vodním prostředí. **Ichtologický průzkum** byl prováděn standardní a citlivou metodou elektrolovu za použití elektrolovného zařízení – bateriového agregátu LENA (výrobce Fa Bednář Olomouc). Lov byl prováděn protiproudovým broděním koryta. Během odlovů byly ulovené ryby ihned determinovány a pouštěny zpět do toku v místě ulovení.

2. Obecná charakteristika zájmového území

2.1. Popis lokality

Zájmové území se nachází uvnitř místní části Prostředkovice obce Suchá mezi oběma mosty na silnici I/38 Jihlava – Znojmo. Dle Hedejové (04/2022) předmětný úsek drobného vodního toku Jihlávka je lokalizován mezi č. km 18,435 – 18,613 v obci Suchá, k. ú. Prostředkovice, začíná a končí silničními mosty ve správě KSÚSV. Koryto je lichoběžníkového profilu o šířce dna 4 m a sklonech svahů 1:1,5. Dle dochovaného stavebního povolení bylo koryto opevněno patkami (0,6 x 0,4 m) z kamenného záhozu prolitého cementovou maltou a svahy na šikmou výšku 1,2 m opevněny vegetačními tvárnicemi. Původní trasa Jihlávky v intravilánu sídla byla také napřímena, co je patrné i z tvaru parcely č. 639/1. Použité opevnění toku značně zamezuje jeho přirozenému vývoji, sklony břehů jsou neúměrně příkré. U toku je místy vysazená nevhodná výsadba parkových dřevin a křovin. V blízkosti se nachází dětské hřiště. Tok křížuje vodovod, nadzemní vedení EGD, CETIN a na začátku a konci úseku v blízkosti prochází plynovod společnosti GasNet. Do koryta toku je příkopem napřímo svedeno odvodnění komunikace.

Vlastní tok Jihlávky je s ohledem na okolnost, že je lokalizován v nezastíněném území, biotopem V4A – Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů, poněvadž od doby úpravy se i v upraveném profilu toku stačila vegetace rozvinout (zůstalo neopevněné dno). Koryto totiž není stíněno břehovou vegetací, což se projevuje silným zarůstáním nánosů vlhkoumlnou vegetací. Díky vyššímu podélnému sklonu je dno tvořeno zejména štěrkem a kameny menší velikosti. V korytě se projevují nánosy a jesepty, které přerůstají travinnou vegetací, která lokálně modifikuje charakter průtoku zejména za nízkých stavů vody. Podrobnější popis profilu v intravilánu je obsažen v příloze ichtyologického a hydrobiologického průzkumu (L. Merta, 08/2022). Břehy průtočného profilu jsou poměrně příkré, opět spíše biotopem X5 s přechody k biotopu X7A – Ruderální vegetace mimo sídla s tím, že lze podle zjištěných druhů dokládat i přítomnost porostů biotopu M1.5 – Pobřežní vegetace potoků a prvky biotopu T1.6 Vlhká tužebníková lada. Bezprostřední okolí toku a plochu k silnici I/38 nad pravým břehem toku lze klasifikovat většinou jako území antropogenně ovlivněné provedenou úpravou toku, z větší části urbanizované, biotop X1 – Urbanizované území.¹ Charakter trávníků kolem toku odpovídá jinak biotopu X5 s ohledem na časté kosení. Jsou dále přítomny výsadby dřevin, často i nepůvodních druhů exotických jehličnanů a okrasných keřů, jen minoritně jsou přítomny např. javory nebo vrba bílá. Cca 30 m nad vtokem do severního mostu k Suché je do toku Jihlávky zaústěna splašková kanalizace s výtokem nečištěné komunální vody.

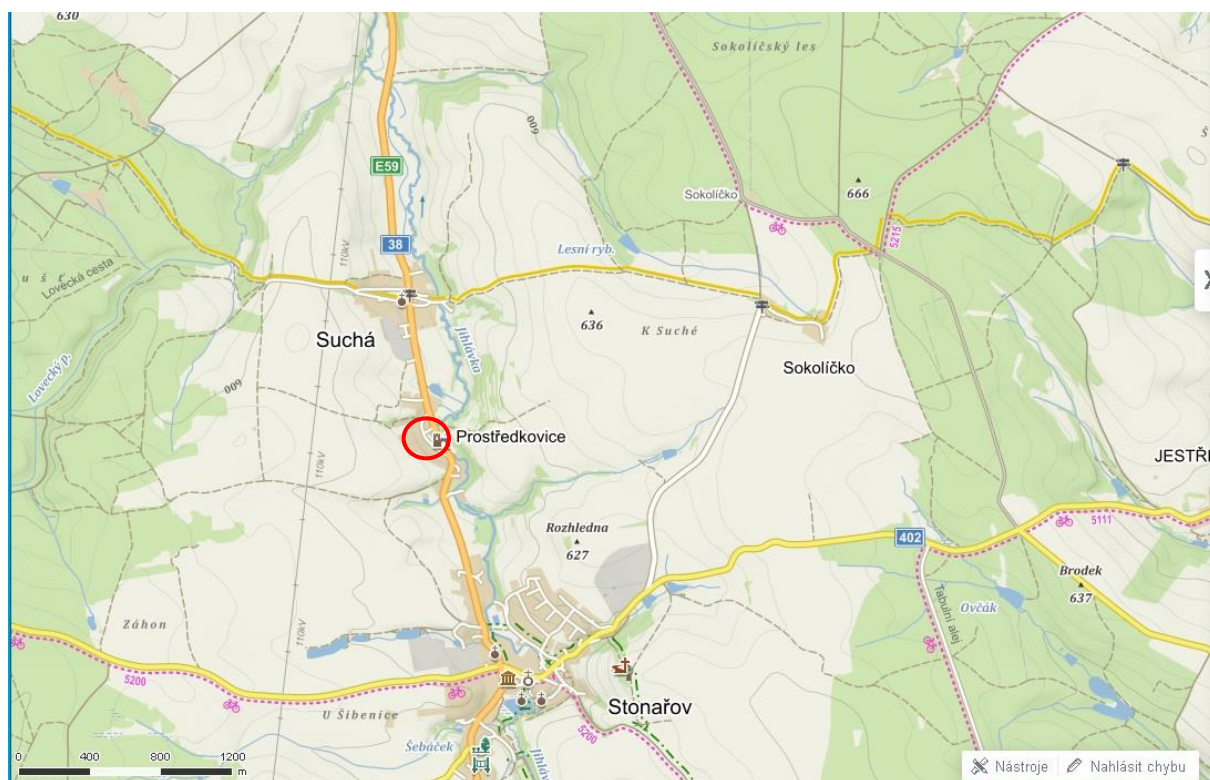
Úseky nad a pod provedenou sídelní úpravou toku lze přiřadit k biotopu V4B - Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta. Jde o výrazně zastíněné úseky bez rozvoje makrofytní vegetace, břeh nad mostem ke Stonařovu je výrazně přerostlý vysokostébelnou ruderální vegetací a dále přechází v kompaktní porosty vrby a olše (mozaika biotopu L2.2B – jasanovo-olšové luhy a biotopu K2.1 – mokřadní vrby, dominují stromové a keřové vrby, příměs olše. Profil je nad úsekem u hřiště přírodě blízký, koryto je přirozené, členité, s tendencí k vytváření výrazných oblouků a tvorby nátrží, charakter dna je dosti uniformní a je tvořen výhradně jemným substrátem se směsí bahna, písku a jílu, peřejnaté

¹ Včetně ruderální bylinné a dřevinné vegetace, parků, stromořadí, křovin, uměle založených trávníků na větších plochách mezi zástavbou

úseky jsou vzácné. Nad mostem se v korytě nachází příčný práh z kulatiny, nad kterým dochází k mírnému vzduť do přirozeného úseku toku. U mostu je umístěno odběrné zařízení pro čerpání vody z toku směrem k hřišti a okolním nemovitostem. Profil pod mostem je tvořen oboustrannou bermou s tím, že levobřežní berma je zbahnělá, plochá, na levobřežní bermě v podmostí se zachytila velká ulomená větev tvořící zjevnou překážku pro průběh velkých vod.

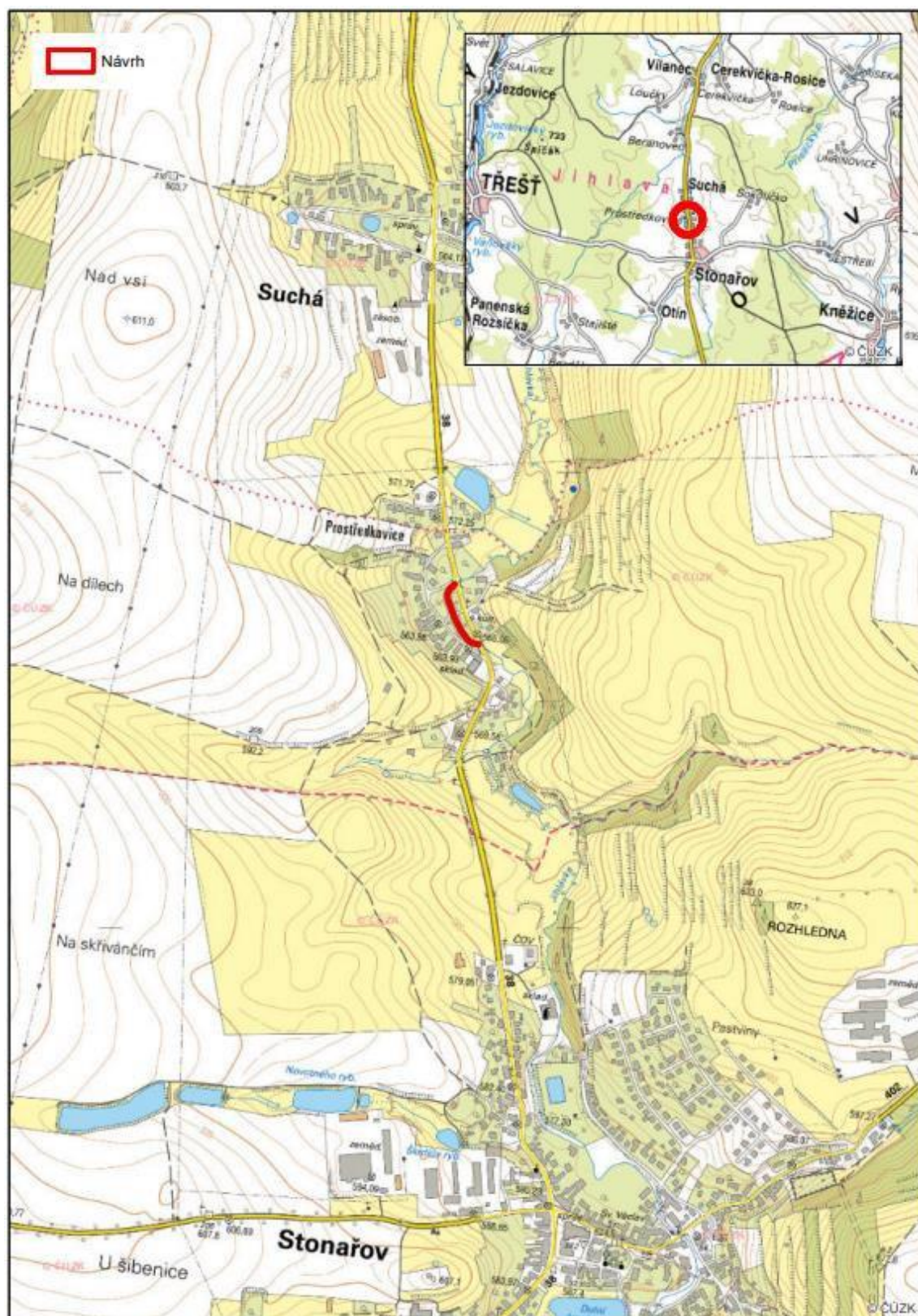
Biotofová a morfologická analógie platí i pro navazující úsek po proudu pod severním mostem (k Suché) s tím, že jde o kompaktní porosty prakticky již od mostu dále k Suché, s dominancí vrb, příměs olše, jasanu, místně i lípy nebo javoru (z náletů). Koryto je zde opět přirozené, členité, s tendencí k vytváření výrazných oblouků. Šíře vodní části koryta se pohybuje mezi 1,0 a 1,5 m. Hloubka vody dosahuje v tůňových partiích přes 50 cm. Charakter dna je opět dosti uniformní, tvořený téměř výhradně jemnou frakcí, směsí bahna a písku. Jen vzácně je zastoupen i jiný typ substrátu, v drobných peřejích štěrku a pomístně též mrtvé dřevo. Podmostí je tentokrát tvrdě opevněné kamenem do betonu v celém profilu s tím, že nad normální hladinou se nachází oboustranně úzká kamenná mírně zešíklá berma (jinak jsou břehy profilu v podmostí tvořeny výrazně šikmým kamenným opevněním. Za výtokem z podmostí se nachází kamenný stupeň, který tvoří výraznou migrační bariéru v říčním kontinuu.

Polohu záměru dokládají následující mapové výřezy:



Orientační vymezení polohy na výřezu www.mapy.cz

*Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku
BIOLOGICKÝ PRŮZKUM – závěrečná zpráva*



Širší vztahy (ex Hedejová, 04/2022)



Poloha zájmového území záměru na ortofotomapě z webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz)

2.2. Obecně a zvláště chráněné zájmy ochrany přírody v řešeném území

Z hlediska ochrany přírody je záměr navrhován v území, které se nachází jen částečně pod ochranou zájmů ochrany přírody a krajiny. Tyto zájmy ochrany přírody a krajiny je možno pro zájmové území záměru podle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK) vymezit následovně:

- Zájmové území nezasahuje do žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší EVL je EVL 0614058 Rybníky v Pouštích, předmět ochrany jsou oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea* (3130); přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*); puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*). Poloha cca 3,12 km západně (rybník Okrouhlice)
- Zájmové území nezasahuje do žádného do zvláště chráněného území přírody dle §14 platného znění ZOPK, ani do jeho ochranného pásma. Nejbližší ZCHÚ je přírodní rezervace Rybníky v Pouštích ve vzdálenosti cca 3,12 km západně (rybník Okrouhlice) 10,6 km SZ.
- Zájmové území nezasahuje do vymezení žádného přírodního parku dle § 12 ZOPK. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Čerínec ve vzdálenosti cca 8,1 km ZJZ.
- V kontextu ÚSES je zájmové území lokalizováno v úseku LBK 3 podél, toku Jihlávky.
- Zájmové území záměru se nachází v územním průmětu obecně definovaných významných krajinných prvků (VKP) „ze zákona“ dle § 3 písm. b/ platného znění ZOPK (vodní tok Jihlávka a zbytky údolní nivy pod upraveným úsekem toku mezi mosty silnice I/38) VKP rybníků, lesů, rašeliníšť nebo jezer nejsou v dosahu zájmového území záměru přítomny. V kontaktu s ním není žádný registrovaný VKP dle § 6 platného znění ZOPK.
- V rámci zájmového území a v kontaktu s ním se nenacházejí funkčně významné mimolesní porosty dřevin, v zájmovém území podél upraveného úseku toku se nacházejí výsadby převážně

nepůvodních druhů jehličnanů. Doprovodné porosty toku Jihlávky proti proudu nad jižním mostem silnice I/38 a po proudu pod severním mostem silnice I/38 nejsou zájmovým územím záměru dotčeny.

- Památné stromy (kontext § 46 a násl. zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou záměrem dotčeny. Skupina 1 javoru klenů a dvou klipů u křížku v Prostředkovicích není v kontaktu se zájmovým územím záměru.
- Zájmové území záměru se dotýká prostorů výskytu některých zvláště chráněných druhů živočichů (reprodukční prostory nebyly doloženy), nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny (blíže viz kapitoly 3 a 4).

3. Floristické údaje

Provést vstupní botanický průzkum zájmového území a zjistit, zda se na lokalitě nenachází zvláště chráněné druhy rostlin podle přílohy č. II Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. v platném znění (č. 175/2006 Sb.).

Botanický průzkum byl proveden v červnu až srpnu 2022.

3.1. Botanický průzkum

Geobotanická a fytogeografická charakteristika lokality

Fytogeografická oblast: mezofytikum

Fytogeografický obvod: České mezofytikum

Fytogeografický okres: Českomoravská vrchovina

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998) potoční luhy as. *Stellario-Alnetum glutinosae*. Vegetační stupeň dle Skalického (1988) submontánní

Seznam lokalizací průzkumu

Pro účely botanického průzkumu byly vyčleněny žádné dílčí lokality

Seznam nalezených druhů rostlin

Vysvětlivky ke značkám za českým jménem druhu

[C4a] druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii "**druh vyžadující pozornost**" - méně ohrožený

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý

"++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující

(+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný

druhy domácí jsou bez výše uvedených značek

označení výskytu:

* dřeviny v doprovodném porostu toku v úsecích nad a pod návrhem revitalizace

** dřeviny mimo doprovodný porost toku v řešeném území

^{VT} vegetace přímo v průtočném profilu toku

Beze značek břehy toku nad normální hladinou a v okolí toku

Acer pseudoplatanus L. - javor klen (+)**

Aegopodium podagraria L. - bršlice kozí noha

Achillea millefolium L. agg. - řebříček obecný

Alchemilla vulgaris agg. - kontryhel obecný

Alnus glutinosa (L.)Gaertn. - olše lepkavá (+)*

Alopecurus aequalis Sobol. - psárka vodní^{VT}

Alopecurus pratensis L. - psárka luční (+)

Arrhenatherum elatius (L.)J.Presl et C.Presl - ovsík vyvýšený

Artemisia vulgaris L. - pelyněk černobýl

Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku
BIOLOGICKÝ PRŮZKUM – závěrečná zpráva

Ballota nigra L. - měrnice černá
Calamagrostis epigejos (L.) Roth - třtina křovištní
Callitriche palustris L. agg. - hvězdoš bahenní^{VT}
Campanula trachelium L. - zvonek kopřivolistý
Crepis biennis L. - škarda dvouletá
Dactylis glomerata L. - srha laločnatá
Elytrigia repens (L.) Nevsky - pýr plazivý
Epilobium hirsutum L. - vrbovka chlupatá
Epilobium parviflorum Schreber - vrbovka malokvětá^{VT}
Festuca pratensis Huds. - kostřava luční
Festuca rubra L. agg. - kostřava červená
Ficaria verna Huds. subsp. *bulbifera* Á.Löve et D.Löve - orsej jarní hlíznatý
Filipendula ulmaria (L.) Maxim. - tužebník jilmový
Fraxinus excelsior L. - jasan ztepilý*
Galium aparine L. - svízel přítula
Geum urbanum L. - kuklík městský
Glyceria fluitans (L.) R.Br. - zblochan vzplývavý^{VT}
Glyceria maxima (Hartman) Holmberg - zblochan vodní^{VT}
Heracleum sphondylium L. - bolševník obecný
Chaerophyllum hirsutum L. - krabilice chlupatá
Lamium album L. - hluchavka bílá
Lolium perenne L. - jilek vytrvalý (+)
Lotus corniculatus L. - štirovník růžkatý
Lythrum salicaria L. - kyprej vrbice
Myosotis palustris (L.) L. s.l. - pomněnka bahenní
Persicaria lapathifolia (L.) Delarbre s.l. - rdesno blešník^{VT}
Phalaris arundinacea L. - chrastice rákosovitá^{VT}
Picea pungens Engelm. - smrk pichlavý ++**
Plantago lanceolata L. - jitrocel kopinatý
Plantago major L. - jitrocel větší
Poa pratensis L. - lipnice luční (+)
Poa trivialis L. - lipnice obecná (+)^{VT}
Potentilla anserina L. - mochna husí
Ranunculus repens L. - pryskyřník plazivý
Rumex crispus L. - šťovík kadeřavý
Salix alba L. - vrba bílá (+)* - jeden ex. i nad levým břehem v řešeném území
Salix viminalis L. - vrba košíkářská (+)*
Sonchus oleraceus L. - mléč zelinný
Spiraea sp. - tavolník**
Taraxacum sect. *Ruderalia* Kirschner, H. Ollgaard et Štěpánek - smetanka lékařská
Thuja occidentalis (L.) - zerav západní**
Tilia cordata Mill. - lípa srdčitá (+)*
Trifolium hybridum L. - jetel zvrhlý +
Trifolium pratense L. - jetel luční (+)
Trifolium repens L. - jetel plazivý (+)
Urtica dioica L. - kopřiva dvoudomá
Veronica beccabunga L. - rozrazil potoční^{VT}

Prvky dřevin rostoucích mimo les

V bezprostředním okolí toku došlo k výsadbám okrasných dřevin s převahou zeravů (*Thuja*), dále smrk pichlavý stříbrný kultivar, několik kultivarů tavolníků (*Spiraea* sp.). V lokalitě je přítomen i soliterní javor (doporučeno ponechat), na levém břehu 1 ex. vrby bílé, dále alej javorů se nachází i nad severním mostem mezi cestou a levým břehem toku (doporučeno ponechat). Ostatní nepůvodní dřeviny je účelné odstranit a dosadby v rámci revitalizace řešit stanovištně odpovídajícími domácími druhy listnatých dřevin.

3.2 Shrnutí botanického průzkumu

Zvláště chráněné druhy rostlin

Žádné zvláště chráněné druhy rostlin nebyly aktuálně v zájmovém území zaznamenány.

Druhy Červeného seznamu (Procházka F. , 2001 ed., Grulich V., 2012, Grulich, Chobot 2017)

Nebyly zjištěny žádné druhy červených seznamů.

3.3. Závěr

Celkem bylo zjištěno 56 druhů cévnatých rostlin včetně dřevin, přičemž v toku se nacházejí porosty makrofyt nebo trsy travin na zarostlých náplavech.

Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. v platném znění (Příloha II) ani žádný druh obsažený v Červených seznamech cévnatých rostlin České republiky.

Z floristického a botanického hlediska je záměr nekolizní.

4. Zoologické údaje

4.1. Seznam zjištěných druhů a zástupců skupin živočichů

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně akusticky, dále i podle pobytových známek. Zástupci plazů zjištěni nebyli, obojživelníci zjištěni pozorováním. Ichtyologický průzkum je doložen v rámci samostatné přílohy závěrečné zprávy

Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl prováděn sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin. Hydrobiologický průzkum je doložen v rámci samostatné přílohy závěrečné zprávy.

Pokud byly zaznamenány zvláště chráněné druhy, jsou v seznamech zvýrazněny **podtržením** a označením kategorie ochrany ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. (ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.). ve smyslu Přílohy č. III:

§1/KO - kriticky ohrožený druh

§2/SO - silně ohrožený druh

§3/O - ohrožený druh ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Pokud byly zaznamenány druhy, význačné dle zájmů soustavy Natura 2000 v ČR ve vztahu k příslušným přílohám příslušných evropských směrnic, jsou v seznamech zvýrazněny **tučně**:

N – druh chráněný ve smyslu přílohy č. II směrnice 92/43/EHS o stanovištích (Natura 2000)

PO – druh ptáků chráněných podle přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění (Natura 2000, jen ptáci).

Výsledky kvalitativního zoologického průzkumu z provedených terénních šetření lze shrnout následovně:

Následující seznam zjištěných zástupců jednotlivých druhů či skupin živočichů dokládá spektrum fauny zájmového území podle dílčích lokalit s tím, že některé skupiny byly determinovány pouze do taxonomických jednotek vyšších než druh.

Savci²

hryzec vodní (*Arvicola terrestris*) – v květnu vyrušený ex po proudu pod severním mostem

jezek západní (*Erinaceus concolor*) – 1 ex. nad severním mostem v červenci

kočka domácí (*Felis domestica*)* – potulky

vydra říční (*Lutra lutra*), §2/SO, N – zaznamenány četné stopy pod jižním mostem na zbahnělé levobřežní bermě, rovněž trus a místo hrabání; tok je pravidelně vydrou navštěvován a je dokladován jako významný migrační koridor druhu na okrese Jihlava.

Ptáci³

budníček menší (*Phylloscopus collybita*) – porosty kolem řešeného úseku běžně, možné hnízdění v jehličnanech či keřích

drozd kvičala (*Turdus pilaris*) – přelety, sběr potravy na trávnících

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) – výskyty v parkové úpravě, sběr potravy na trávnících

holub domácí (*Columba livia* f. *domestica*) – přelety, sběr potravy na trávnících

holub hřivnák (*Columba palumbus*) – hnízdění na stromech nad jižním mostem na Stonařov, sběr potravy na trávnících

jiříčka obecná (*Delichon urbica*) – přelety nad územím ze zástavby při lovu aeroplanktonu

konipas bílý (*Motacilla alba*) – přelety, sběr potravy v korytě toku běžně

konipas horský (*Motacilla cinerea*) – přelety, sběr potravy v korytě toku běžně

kos černý (*Turdus merula*) – stromy v okolí toku, možné hnízdění, sběr potravy na trávnících

mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*) – pár nad jižním mostem v doprovodném porostu v červenci

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*) – výskyty v parkové úpravě i v doprovodných porostech toku

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) – stromy v okolí objektu, zálety i do areálu

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – výskyt na budovách včetně HZS, možné i hnízdění na objektech areálu HZS

rorýs obecný (*Apus apus*), §3 – sporadické přelety nad územím při lovu aeroplanktonu

skorec vodní (*Cinclus cinclus*) – v červnu 1 ex přelet podél toku, v žádném z obou mostů žádné stopy po hnízdění

sýkora koňadra (*Parus major*) – výskyty v parkové úpravě

sýkora modřinka (*Parus coreuleus*) – výskyty v parkové úpravě

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – výskyty v parkové úpravě i v doprovodných porostech toku mimo řešený úsek, sběr potravy na trávnících

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), §3/O – přelety nad územím ze zástavby při lovu aeroplanktonu

vrabec domácí (*Passer domesticus*) – výskyty v areálu HZS, kolem budov i v parku, možné hnízdění

zvonek zelený (*Carduelis chloris*) – výskyty v parkové úpravě, pravděpodobné hnízdění v jehličnanech

zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*) – výskyty v parkové úpravě

Plazi

Žádní zástupci třídy nezjištěni. V upraveném úseku toku možný jen příležitostný výskyt užovky obojkové (§3/O). Průzkum na výskyt ještěrek nebo slepýše v ploše parkové úpravy negativní.

Obojživelníci

skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), §2/SO – několikrát jen dospělci v průtočném profilu, vyhřívání na březích (nižší jednotky ex.). Reprodukční prostory se v řešeném území nenacházejí

Jiní zástupci třídy nezjištěni, výskyt v řešeném území nepravděpodobný.

² S ohledem na charakter záměru nebyl řešen chiropterologický průzkum (netopýři), do porostů nad jižním mostem ani do porostů pod severním mostem nebude zasahováno.

³ Jihlávka je místem četného výskytu **ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), §2/SO, PO**. Druh nebyl přímo v rámci průzkumů zjištěn, řešený úsek neposkytuje podmínky pro zakládání hnízdních nor, může být využíván potravně.

Ryby

okoun říční (*Perca fluviatilis*) – ve všech profilech mají jedinci unikl do toku, hojně
mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) – ve všech profilech toku nečetně
hrouzek obecný (*Gobio gobio*) – dokládán v profilech nad a pod řešeným úsekem vzácně
kapr obecný (*Cyprinus carpio*) – jeden vzrostlý ex. u vyústění komunálních vod, jedinec uniklý z rybníků nad řešeným územím

mník jednovousý (*Lota lota*), §3/O – 1 ex. uloven v toku Jihlávky k Suché, není v toku původní, jedinec se do toku zřejmě dostal z některé blízké vodní nádrže, kde se mnici cíleně chovají.

Hmyz

Brouci⁴

bázlivec olšový (*Alegastica alni*) – sporadicky na olších v doprovodném porostu toku mimo řešený úsek
dřepčík vrbový (*Chalcoides aurata*)
kovařík *Athous haemorrhoidalis*
kovařík šedý (*Agrypnus murinus*)
kožojed skvrnitý (*Attagenus pello*)
kvapník *Amara aenea* - na opevnění nad severním mostem
lalokonosec libečkový (*Ottiorhynchus ligustici*)
listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*)
mandelinka nádherná (*Chrysolina fastuosa*)
mandelinka topolová (*Melasma populi*) – typický fytofág na řadě listnatých dřevin
páteříček černavý (*Cantharis nigricans*)
páteříček obecný (*Cantharis rustica*)
páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*)
rušník krtičníkový (*Anthrenus scrophulariae*)
slunéčko *Harmonia axyridis*
slunéčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*)
střevlíček *Nebria brevicollis* – 1 ex. v profilu toku pod jižním mostem
vrbaři rodu *Clytra*
vrbaři rodu *Clytra*

Motýli⁵

babočka admirál (*Vanessa atalanta*)
babočka paví oko (*Nymphalis io*)
bělásek řepkový (*Pieris napi*)
můra /kovolesklec/ gamma (*Plusia /Autographa/gamma*)
okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*)
skvrnopáskník lískový (*Lomaspilis marginata*)
babočka bílé C (*Polygonia c-album*)
babočka síťkovaná (*Araschnia levana*)
okáč bojínkový (*Melanargia galathea*)
okáč luční (*Maniola jurtina*)

Dvoukřídli⁶

bahnomilky rodu *Pedicia***
bzikavka dešťová (*Haematopota fluviatilis*)
bzikavka slepoočka (*Crysops caecutiens*)

⁴ Vodní druhy brouků nebyly doloženy ani hydrobiologickým průzkumem

⁵ Průzkum na batolce rodu *Apatura* negativní. Na jediné vrbě v řešeném území housenky tohoto taxonu nezaznamenány

⁶ S ohledem na okolnost, že detailní determinace dvoukřídlných vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchytom, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi dvoukřídlnými se mj. nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě číhalky pospolné (*Atherix ibis*) jako druhu čistých tekoucích vod v kategorii ohrožených, jehož výskyt v území nebyl ani hydrobiologickým průzkumem prokázán. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlných, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

bzučivky rodu *Lucillia*
masařky rodu *Sarcophaga*
muchničky čel. *Simuliidae***
pakomáři čeledi *Chironomidae***
pestřenka hrušňová (*Lasiptericus pyrastris*)
pestřenky rodu *Vollucella*
piplíci rodu *Ceratopogon***
tiplice rodu *Tipula* – O
** výskyt dle hydrobiologického průzkumu

Blanokřídli⁷

čmelák *Bombus pascuorum*, §3/O – příležitostný nektaring na květech kolem toku a v parkové úpravě
čmelák hájový (*Bombus lucorum*), §3/O příležitostný nektaring na květech kolem toku a v parkové úpravě
včela medonosná (*Apis mellifera*)
sršeň obecná (*Vespa crabro*)
vosíci rodu *Polistes*
mravenec *Lasius niger*
pilatky rodu *Rhogogaster*

Chrostíci

Chrostíci rodu *Anabolia*** ve všech úsecích vzácně
Chrostíci rodu *Limnephilus*** vzácně v úsecích přírodě blízkých mimo řešený úsek toku
Chrostík *Hydropsyche angustipennis*** nečteně v upraveném profilu řešeného úseku
** výskyt dle hydrobiologického průzkumu

Ploštice⁸

bruslařky rodu *Gerris* – tišina nad jižním mostem
kněžice zelná (*Eurydema oleraceum*)
vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*)

Rovnokřídli

kobylka cvrčivá (*Tettigonia cantans*)
kobylka zelená (*Tettigonia viridissima*)

Vážky

motýlice lesklá (*Calopteryx splendens*) – imaga na všech úsecích, larvy v úseku nad jižním mostem nečteně a pod severním mostem vzácně **
šídlatka velká (*Lestes sponsa*) – imaga nečteně kolem upraveného úseku

Jepice

jepice *Baetis rhodani* - v řešeném úseku nečteně, nad ním nad mostem vzácně**
jepice *Cloeon dipterum* – ve všech řešených profilech, v řešeném úseku vzácně, v obou úsecích přirozených úseků toku nečteně**
jepice *Paraleptophlebia cincta* - vzácně pouze v řešeném úseku**
** výskyt dle hydrobiologického průzkumu

⁷ Detailní determinace, spojená s odchytom, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi blanokřídlymi se nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě pačmeláka cizopasného (*Psithyrus rufipes*) v kategorii druhů silně ohrožených, přičemž čmeláci (*Bombus* sp.) a mravenci (rod *Formica*) jsou platnou vyhláškou rovněž řešeni souborně v kategorii ohrožených druhů jako celé rody. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin blanokřídlych, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

⁸ S ohledem na okolnost, že detailní determinace ploštic vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchytom, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi plošticemi se mj. aktuálně nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlych, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

Jiní bezobratlí

Biologický průzkum dalších skupin bezobratlých pro náročnost z hlediska determinace nebyl podrobněji prováděn⁹. Zájmové území neposkytuje podmínky pro trvalejší výskyt zvláště chráněných druhů jiných bezobratlých¹⁰ mimo některé zástupce hmyzu (viz výše). Níže je uvedena tabulka dle hydrobiologického průzkumu L. Merty

Seznam vodních bezobratlých zjištěných na zájmových profilech Jihlávky u Prostředkovic

Početnost: * = nízká, ** = střední, *** = vysoká

Taxon	Nad Prostředkovice	Intravilán Prostředkovic	Pod Prostředkovice
Oligochaeta – máloštětinatci			
<i>Limnodrilus</i> sp.	**	*	***
<i>Pristina</i> sp.	*	**	*
<i>Tubifex tubifex</i>	*	*	
Hirudinea – pijavice			
<i>Erpobdella monostriata</i>		*	
<i>Erpobdella octoculata</i>	*	*	*
Mollusca – měkkýši			
<i>Pisidium casertanum</i> – hrachovka	*	**	
<i>Pisidium henslowanum</i> – hrachovka	***	**	**
<i>Sphaerium corneum</i> – okružanka	**		*
Isopoda – stejnonožci			
<i>Asellus aquaticus</i> – beruška vodní	*	***	**

4.2. Shrnutí zoologického průzkumu

V řešeném území a v jeho blízkosti byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy

Kriticky ohrožené druhy¹¹:

Na řešeném území nebyly druhy živočichů této kategorie dokladovány.

Silně ohrožené druhy:

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Evropsky významný druh savce, pro který jsou dle přílohy č. II směrnice 92/43/EHS o stanovištích (Natura 2000) zřizovány evropsky významné lokality. Jihlávka není mezi těmito lokalitami zařazena. Zaznamenány četné stopy pod jižním mostem na zbahnělé levobřežní bermě, rovněž trus a místo hrabání; tok je pravidelně vydrou navštěvován a je dokladován jako významný migrační koridor druhu na okrese Jihlava i v rámci Českomoravské vrchoviny. V rámci řešeného území nejsou na toku a v okolí podmínky pro založení nory, případně pro řešení jiných úkrytových možností, do úseků nad jižním mostem a pod severním mostem nebude zasahováno. V rámci výstavby nelze vyloučit rušení migrujících jedinců, druh vykazuje především soumravnou a noční aktivitu, takže tato okolnost není příliš pravděpodobná.

⁹ Detailní determinace např. pavouků vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi pavouky mj. aktuálně nenacházejí zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin pavouků, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

¹⁰ Zástupci mlžů, korýšů jako ZCHD nemají v dotčeném území podmínky (blíže viz příloha průzkumu L. Merty).

¹¹ Průzkum na netopýry nebyl prováděn, viz poznámka pod čarou na str. 11. Platí i pro silně ohrožené druhy.

skokan zelený (*Rana kl. esculenta*)

Několikrát byli zjištěni jen dospělci v průtočném profilu, vyhřívání na březích (nižší jednotky ex.), tok může být využíván k migraci. Reprodukční prostory se v řešeném území nenacházejí

Zástupci zvláště chráněných druhů bezobratlých na řešeném území a jeho okolí nebyly dokladovány.

Ohrožené druhy:

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Zaznamenány pouze nečetné přelety při lovu aeroplanktonu nad řešeným územím. Bez biotopové vazby na tok a jeho okolí.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Zaznamenány pouze nečetné přelety při lovu aeroplanktonu nad řešeným územím. Bez biotopové vazby na tok a jeho okolí.

Čmeláci *Bombus pascuorum*, čmelák hájový (*Bombus lucorum*)

Jedinci nacházení při příležitostném nektaringu na květech kolem toku a v parkové úpravě. S ohledem na mobilnost imag je místo původu nektarizujících jedinců obtížně zjistitelné. Plochy s podmínkami pro koncentrovanější zakládání hnízd nejsou v zájmovém území přítomny, hnízdní možnosti mohou být rozptýleny prakticky kdekoli, včetně ruderalních ploch, v rámci navážek, při porostů dřevin aj. Přesto je vhodné případné skrývky pro přípravu území v rámci revitalizace časovat mimo reprodukční období, kdy jsou již čmeláčí society rozpadlé.

4.3. Závěry zoologického průzkumu

Zoologicky je možno dokladovat pro vlastní zájmové území ochuzené spektrum charakteristických zcela běžných živočišných druhů, což je dáno částečnou urbanizací okolí toku i úpravou toku. Více druhů ptáků je vázáno na plochu parkových úprav.

Byly potvrzeny nečetné výskyty zvláště chráněných druhů živočichů. Nebyl potvrzen přímý výskyt žádného kriticky ohroženého druhu.

V kategorii silně ohrožených druhů je koridor vodního toku Jihlávky významný pro migraci vydry říční, pobytové stopy v podmostí jižního mostu byly doloženy (prokazují relativně vysokou četnost návštěv úseku), ve zpevněném podmostí severního mostu nebyly aktuálně zaznamenány. V profilu toku se vyhřívají jednotlivé ex. skokana zeleného s tím, že území řešeného úseku ani parkové a kosené plochy v okolí neposkytuje reprodukční prostory. Revitalizace toku a přilehlého území může lokalitu pro obojživelníky obecně zatraktivnit.

Byly potvrzeny územím nečetné výskyty dvou zvláště chráněných druhů ptáků bez biotopové vazby na vodní tok a jeho okolí. Dále byl hydrobiologickým průzkumem doložen 1 ex. mníka jednovouseho s tím, že jde jednoznačně o sekundární nepůvodní výskyt této ryby v toku. Zjištěné výskyty zatím jen dvou druhů čmeláků lze pokládat kolem toku a v okolní úpravě jen za potravní, přesto případné terénní úpravy kolem toku v rámci revitalizace je účelné řešit mimo reprodukční období této skupiny (nejdříve od poloviny srpna).

Dle výstupů hydrobiologického průzkumu a průzkumu ryb dno toku obývají téměř výhradně druhy vázané na měkký organický substrát, proudomilné druhy zde absentují. Nejpočetněji jsou zastoupeni maloštetinatí červi, larvy pakomárů a menší mlži (rod okružanka a hrachovka). Velmi hojná je však také beruška vodní. Zjištěné druhy bezobratlých patří k běžným zástupcům druhů vázaných na měkký substrát, žádný nepatří mezi vzácné či chráněné. V zájmovém úseku toku nebyl zjištěn výskyt velkých mlžů ani raků. Saprobiologické hodnocení

řadí daný úsek toku k vyšší β -mesosaprobii (Si ~ 2,2). Také rybí společenstvo je velmi podobné jako na předešlých profilech. Mezi nejpočetnější zástupce patří okoun říční, jehož populace zahrnuje zakrslé jedince v malé velikosti do 10 cm. Mezi doprovodné, ale původní druhy ryb patří hrouzek obecný a mřenka mramorovaná. Byl zde uloven také jeden jedinec mníka jednovouseho, který však zřejmě není v toku původní, ale dostal se sem z některé blízké vodní nádrže, kde se mníci cíleně chovají.

Vodní tok Jihlávka u Prostředkovic je drobným vrchovinným tokem. Zkoumán byl na třech nepříliš vzdálených profilech, na obci, v obci a pod obcí. Oba extravilánové úseky jsou si dosti podobné jak morfologicky, tak biologicky. Koryta jsou morfologicky zachovalá, členitá, avšak trpí přítomností nadměrného množství sedimentu, který snižuje původní členitost dna a mění fyzikálně-chemické vlastnosti vody. Intravilánový úsek Jihlávky je odlišný, jelikož je zde koryto vodohospodářsky upraveno napřímením a zkapacitněním. Díky vyššímu podélnému sklonu zde převažuje minerální dno, avšak členitost koryta je zde naopak značně potlačena. Všechny tři profily jsou postiženy sníženou kvalitou vody, a to formou živinového i organického znečištění. Nadměrným zdrojem těchto látek ve vodním prostředí je necitlivé zemědělské hospodaření v povodí (erozní smyvy, vnos agrochemikálií) a také způsob nakládání s komunálními splaškovými vodami, které jsou bez čištění pouštěny do toku. Výsledkem je silně narušený vodní ekosystém s druhově omezeným spektrem vodních živočichů a bez přítomnosti ekologicky náročnějších druhů. Negativní dopad má také pronikání stanovištně nepůvodních druhů ryb do toku z vodních nádrží (zejména okoun říční).

Za výše uvedených podmínek nemusí být záměr chápán za konfliktní i ze zoologického hlediska.

5. Výstupy a závěry

1. Záměr bude generovat zásah do VKP toku řeky Jihlávky v technicky upraveném úseku uvnitř sídla, niva není v řešeném území zachována (parkové úpravy na vyvýšeném terénu). Z tohoto hlediska je možno navrhovaný záměr pokládat za pozitivní (zvýšení biotopové rozmanitosti a pestřejší morfologie území, možná podpora vhodných biotopů řady druhů). Na druhé straně dokud nebudou vyřešeny problémy s kvalitou vody a projevy eroze v povodí, nelze očekávat příliš velký pozitivní dopad revitalizačních snah na vlastní ekosystém Jihlávky.
2. Jak vyplývá z analytické části, nejsou dotčeny hodnotné přírodní biotopy ani místa výskytu ochránářsky významných druhů rostlin. Celkem bylo zjištěno 56 druhů cévnatých rostlin včetně dřevin, přičemž v toku se nacházejí porosty makrofyt nebo trsy travin na zarostlých náplavech.
3. Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. v platném znění (Příloha II) ani žádného druhu zařazeného do některého z červených seznamů. Z floristického a botanického hlediska je záměr nekolizní.
4. Zoologicky je možno dokladovat pro vlastní zájmové území ochuzené spektrum charakteristických zcela běžných živočišných druhů, což je dáno částečnou urbanizací okolí toku i úpravou toku. Více druhů ptáků je vázáno na plochu parkových úprav.
5. Byly potvrzeny nečetné výskyty zvláště chráněných druhů živočichů. Nebyl potvrzen přímý výskyt žádného kriticky ohroženého druhu.

6. V kategorii silně ohrožených druhů je koridor vodního toku Jihlávky významný pro migraci vydry říční, pobytové stopy v podmostí jižního mostu byly doloženy (prokazují relativně vysokou četnost návštěv úseku), ve zpevněném podmostí severního mostu nebyly aktuálně zaznamenány. V profilu toku se vyhrívají jednotlivé ex. skokana zeleného s tím, že území řešeného úseku ani parkové a kosené plochy v okolí neposkytuje reprodukční prostory. Revitalizace toku a přilehlého území může lokalitu pro obojživelníky obecně zatraktivnit.
7. Z hlediska zvláště chráněných druhů ohrožených byly potvrzeny územím nečetné výskyty dvou druhů ptáků bez biotopové vazby na vodní tok a jeho okolí. Dále byl hydrobiologickým průzkumem doložen 1 ex. mníka jednovousého s tím, že jde jednoznačně o sekundární nepůvodní výskyt této ryby v toku. Zjištěné výskyty zatím jen dvou druhů čmeláků lze pokládat kolem toku a v okolní úpravě jen za potravní, přesto případné terénní úpravy kolem toku v rámci revitalizace je účelné řešit mimo reprodukční období této skupiny (nejdříve od poloviny srpna).
8. Dle výstupů hydrobiologického průzkumu a průzkumu ryb dno toku obývají téměř výhradně druhy vázané na měkký organický substrát, proudomilné druhy zde absentují. Nejpočetněji jsou zastoupeni maloštětinatí červi, larvy pakomárů a menší mlži (rod okružanka a hrachovka). Velmi hojná je však také beruška vodní. Zjištěné druhy bezobratlých patří k běžným zástupcům druhů vázaných na měkký substrát, žádný nepatří mezi vzácné či chráněné. V zájmovém úseku toku nebyl zjištěn výskyt velkých mlžů ani raků. Saprobiologické hodnocení řadí daný úsek toku k vyšší β -mesosaprobii (Si ~ 2,2). Také rybí společenstvo je velmi podobné jako na předešlých profilech. Mezi nejpočetnější zástupce patří okoun říční, jehož populace zahrnuje zakrslé jedince v malé velikosti do 10 cm. Mezi doprovodné, ale původní druhy ryb patří hrouzek obecný a mřenka mramorovaná. Byl zde uloven také jeden jedinec mníka jednovousého, který však zřejmě není v toku původní, ale dostal se sem z některé blízké vodní nádrže, kde se mníci cíleně chovají.
9. Vodní tok Jihlávka u Prostředkovic je drobným vrchovinným tokem. Zkoumán byl na třech nepříliš vzdálených profilech, na obci, v obci a pod obcí. Oba extravilánové úseky jsou si dosti podobné jak morfologicky, tak biologicky. Koryta jsou morfologicky zachovalá, členitá, avšak trpí přítomností nadměrného množství sedimentu, který snižuje původní členitost dna a mění fyzikálně-chemické vlastnosti vody. Intravilánový úsek Jihlávky je odlišný, jelikož je zde koryto vodohospodářsky upraveno napřímením a zkapacitněním. Díky vyššímu podélnému sklonu zde převažuje minerální dno, avšak členitost koryta je zde naopak značně potlačena. Všechny tři profily jsou postiženy sníženou kvalitou vody, a to formou živinového i organického znečištění. Nadměrným zdrojem těchto látek ve vodním prostředí je necitlivé zemědělské hospodaření v povodí (erozní smyvy, vnos agrochemikálií) a také způsob nakládání s komunálními splaškovými vodami, které jsou bez čištění pouštěny do toku. Výsledkem je silně narušený vodní ekosystém s druhově omezeným spektrem vodních živočichů a bez přítomnosti ekologicky náročnějších druhů. Negativní dopad má také pronikání stanovištně nepůvodních druhů ryb do toku z vodních nádrží (zejména okoun říční).

10. Zpracovatel závěrečné zprávy pokládá za potřebné pro další přípravu respektovat a rozpracovat především dále uvedená opatření. Tyto aspekty mohou být podrobněji řešeny až v rámci vyšší projektové přípravy záměru:

- Omezit rozsah kácení mimolesních porostů dřevin v prostoru parkových úprav na exotické a nepůvodní druhy stromů a keřů, zejména jehličnanů, zachovat solitérní javor a alej mezi cestou a levým břehem toku nad mostem k Suché; do dosadů použít preferenčně domácí druhy listnatých dřevin.
- Přípravu území spojenou se skrývkami a odůvodněným zásahem do porostů řešit nejdříve až ve druhé polovině vegetačního období, nejlépe mezi druhou polovinou září až polovinou listopadu běžného roku, případně v období vegetačního klidu. .
- Zajištění důsledné ochrany dřevin, které nemusí být káceny během fáze výstavby s tím, že konkrétní zásady ochrany kmenů a kořenové soustavy ve smyslu příslušných norem budou podrobně rozpracovány v POV stavby.
- Do revitalizačních úprav zahrnout i možnost řešení tůní z důvodu podpory obojživelníků.
- Prověřit možnost úpravy stupně za mostem k Suché k zajištění říčního kontinua.

Jihlava, srpen 2022



Přílohy

V textu závěrečné zprávy

Fotodokumentace

Kopie rozhodnutí o autorizaci

Samostatná příloha

Jihlávka – Prostředkovice, zpráva z průzkumu vodního toku (hydrobiologický průzkum a průzkum ryb). RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Olomouc, srpen 2022.

Literatura, podklady

1. Zadání rozsahu stavby Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku. Ing. Aneta Hedejová, Povodí Moravy, s.p., závod Dyje, Náměšť nad Oslavou, verze 06/2020
2. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
3. Danihelka J., Chrtek J. jun. et Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. - Preslia 84: 647-811.
4. Farkač J., Král D., Škorpík M (2005, eds.) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha, 760 pp.
5. Hejný S. et Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.
6. Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 447 str.
7. Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (2002, eds.): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 928 str..
8. Neuhäuslová Z. et al. (1998) : Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
9. Skalický V (1988): Regionální fytogeografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
10. Šťastný K., Bejček V., Hudec K (2006 eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003. Nakl. Aventinum, Praha.
11. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.
12. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
www.ochranaprirody.cz; www.mapy.cz; www.biomonitoring.cz

Příloha: Fotodokumentace



Charakter toku v řešeném úseku



Charakter toku v řešeném úseku



Charakter toku v řešeném úseku, porosty chrastice (LM)



Charakter toku s okolím nad severním mostem



Charakter toku v řešeném úseku, porosty chrastice (LM)



Písčité dno upraveného úseku



Charakter toku po proudu od jižního mostu



Detail částí makrofytních porostů v upraveném úseku

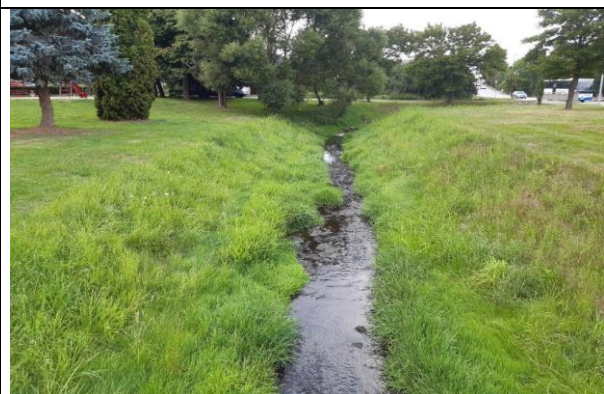
*Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku
BIOLOGICKÝ PRŮZKUM – závěrečná zpráva*



Parková úprava podél upraveného toku



Intenzivně kosené porosty v parkové úpravě



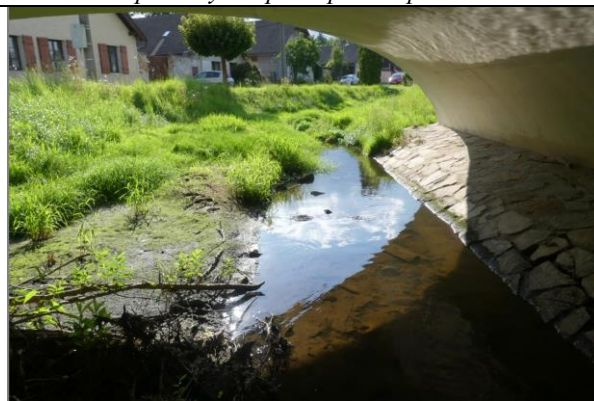
Charakter parkových úprav podél upraveného úseku (LM)



Charakter parkových úprav podél upraveného úseku



Jižní most na silnici I/38



Podmostí jižního mostu s kvalitní levobřežní bermou



Tok nad jižním mostem, příčný práh z kulatiny a vzdutí



Pokračování toku po proudu od severního mostu

*Jihlávka, Prostředkovice, revitalizace toku
BIOLOGICKÝ PRŮZKUM – závěrečná zpráva*



Podmostí severního mostu



Stupeň pod severním mostem – migrační bariéra



Odběr vody z toku pod jižním mostem



Vtok nečistěných komunálních vod do Jihlávky



Pobytové stopy vydry říční pod jižním mostem



Stopy vydry říční po válení pod jižním mostem



Jedinec kapra obecného při vtoku komunálních vod



Jedinec mníka jednovouseého (LM)

Foto M. Macháček červen 2022 – srpen 2022 (LM –foto L. Merta)

Autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

č.j.: MZP/2018/610/3550

V Praze dne 14. 12. 2018

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti, č.j. MZP/2018/610/3548 kterou podal dne 4. 12. 2018 žadatel

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. prosince 1958 ve Frýdlantu, bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

uděluje mu autorizaci

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvu životního prostředí byla dne 7. 12. 2018 doručena žádost RNDr. Milana Macháčka o udělení autorizace evidovaná pod č.j. MZP/2018/610/3548. Žadatel splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o absolvovaném magisterském studiu oboru „biologie systematická a ekologie“ na

Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze, a dále úředně ověřenou kopii osvědčení o absolvování postgraduálního studia v oboru „teoretické základy ochrany přírody a životního prostředí člověka“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatel prokázal vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 4. 12. 2018 s hodnocením „VYHOVĚL“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Žadatel se vzdal práva podat rozklad proti rozhodnutí o udělení autorizace dopisem ze dne 7. 12. 2018 evidovaným pod č.j. MZP/2018/610/3551; rozhodnutí nabývá právní moci dnem vydání.



Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
žadatel, účastník správního řízení
- b) Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci